

Свобода под угрозой в Германии?

Илон Маск и министр иностранных дел США Марко Рубио за последние несколько месяцев выразили обеспокоенность по поводу угроз свободе в Германии, в последний раз в ответ на классификацию немецкой службой внутренней разведки (*Verfassungsschutz*) политической партии «Альтернатива для Германии» (АдГ) как «правой экстремистской группы». Марко Вандервиц, политик из ХДС (партии возглавляемой Фридрихом Мерцем, который был избран канцлером во вторник), считает, что отчёт разведки создал более прочную основу для потенциального запрета АдГ: «Я действительно думаю, что сегодняшняя переклассификация Федеральным ведомством по защите конституции, подкреплённая отчётом, содержащим более тысячи страниц доказательств, сдвинула циферблат в этом направлении». Ссылаясь на 1100-страничный отчёт, подробно описывающий идеологию и действия АдГ, Вандервиц продолжил: «Пока АдГ сохраняет свой нынешний уровень влияния, как аналогового, так и цифрового, и продолжает ежедневно пичкать своих сторонников ненавистью, агитацией и экстремистскими идеологиями, демократическим партиям практически невозможно вернуть себе подавляющее большинство избирателей АдГ, которые не придерживаются глубоко укоренившихся экстремистских взглядов». Поэтому, заключает Вандервиц, АдГ должна быть «ликвидирована, так сказать, если мы хотим добиться успеха».

Текущие дебаты в Германии действительно тревожны – и, порой, гротескны. В *X (б. Твиттере)* Георг Рестле, ведущий одной из популярных политических программ на общественном телевидении (*Monitor*), потребовал: «Врагам конституции нельзя давать трибуну. Ни на ток-шоу, ни на *Tagesschau*». *Tagesschau* – самая популярная телевизионная новостная программа в стране – уже объявила, что будет называть АдГ «правой экстремистской группой» во всех будущих репортажах. Для Рестле этого явно недостаточно. Он хочет, чтобы политикам АдГ запретили выступать по телевидению. И это в то время,

когда каждый опрос показывает, что АдГ является либо самой популярной, либо второй по поддержке партией в Германии. Самый абсурдный аспект нынешней дискуссии заключается в том, что вряд ли кто-то видел 1100-страничный отчёт разведки – он засекречен. Политики из АдГ и других партий его не видели, и журналисты, пишущие о нём, тоже его не видели. Только леворадикальный новостной журнал *Der Spiegel* утверждает, что имел к нему доступ.

Один из аргументов против публикации отчёта заключается в том, что он может скомпрометировать личности конфиденциальных информаторов в АдГ. Другой аргумент: АдГ в любом случае сможет прочитать отчёт достаточно скоро — хотя и с отредактированными разделами — если, как ожидается, партия подаст иск против определения «правая экстремистская группа». Но, логически рассуждая, если АдГ будет разрешено прочитать отчёт позднее, даже в отредактированном виде, почему бы просто не позволить им прочитать его сейчас?

В любом случае, можно обоснованно предположить, что большая часть отчёта основана на общедоступных источниках, и только очень малая доля на показаниях тайных информаторов. Это только предположение, поскольку вряд ли кто-либо из участников дебатов по-настоящему знаком с содержанием отчёта. Есть подозрение, что главная причина, по которой отчёт не публикуется, заключается в том, что его авторы знают, что он содержит слишком много спорных и оспариваемых утверждений. Согласно исследованию ежедневной газеты *Die Welt*, в отчёте приводится ряд примеров того, что она называет экстремистской природой АдГ, включая следующее заявление члена АдГ на X: «Провальная миграционная политика и злоупотребление системой предоставления убежища привели к тому, что сотни тысяч людей иммигрировали из крайне регрессивных и женоненавистнических культур».

Конечно, это всего лишь один из многих примеров в отчёте, но он подчёркивает важность способности критически рассматривать другие цитаты и ссылки, цитируемые внутренней разведкой. Вместо того, чтобы выполнять свою работу и оценивать аргументы, представленные в отчёте, журналисты, которые слепо принимают его выводы, не читая его

сами, по сути, выступают в качестве рупоров правительства и разведывательной службы.

Лично я критически отношусь к АдГ и её эволюции за последние десять лет. Партия была основана на консервативно-либертарианских принципах. Однако только трое из 18 членов-основателей по-прежнему являются активными членами партии сегодня. Многие из них покинули АдГ, потому что выступали против постоянного сдвига партии в сторону крайне правых. Такие фигуры, как Бьорн Хёкке, влиятельный председатель региональной ассоциации Тюрингии и сторонник правых антикапиталистических взглядов, вышли на первый план, в то время как многие рыночные экономисты и умеренные консерваторы покинули партию в разочаровании. В то же время создаётся впечатление, что председатель партии Тино Хрупалла использует в своих речах тезисах, составленных в Москве.

Не обязательно любить АдГ, чтобы не соглашаться с тем, как с партией обращаются. В последние годы гражданские свободы все больше ущемляются в Германии. Один примечательный инцидент произошёл, когда *Deutschland -Kurier*, новостной портал, тесно связанный с АдГ, поделился отфотошопленным изображением министра внутренних дел Нэнси Фаезер. На отредактированном изображении Фаезер держала плакат с надписью «Я ненавижу свободу слова!»

Позже выяснилось, что изображение было смонтировано. Оригинальное фото, опубликованное Министерством внутренних дел, было сделано по другому, гораздо более серьёзному поводу: в День памяти жертв Холокоста. На оригинальном изображении слова на плакате Фаезер гласили: «Мы помним». Суд приговорил редактора портала Дэвида Бендельса к семи месяцам условного тюремного заключения за преднамеренное создание и распространение смонтированного изображения и «унизительного и ложного заявления» о политической фигуре посредством него.

В другом случае полиция появилась у двери мужчины в 6 утра, потому что он назвал министра экономики Роберта Хабекка «идиотом» в сети. Это всего лишь два примера из многих, как сейчас ограничивается свобода в стране, что заставило многих немцев беспокоиться — и это правильно.

Райнер Цительманн — историк и социолог, автор книг

«Прощание с бедностью: ...» (<https://www.sotsium.ru/ekonomicheskaya-istoriya/proshchanie-s-bednostyu-vetnam-polsha-i-istochniki-procvetaniya.html>) и

«Капитализм не проблема, а решение»

(<https://www.sotsium.ru/ekonomicheskaya-istoriya/kapitalizm-ne-problema-reshenie.html>)