

Бесконечная ложь социализма

Райнер Цительманн — автор книги [«Капитализм не проблема, а решение»](#).

Социализм переживает возрождение по всему миру. В Нью-Йорке кандидат от социалистов вскоре может стать мэром, это Зохран Мамдани — кандидат от Демократической партии на пост мэра Нью-Йорка на выборах в ноябре 2025 года. Он выиграл праймериз партии, которые проходили с 14 по 24 июня 2025 года, победив более десяти оппонентов, включая Эндрю Куомо. В столице Германии Берлине радикальный социалист по имени Ферат Али Кочак имеет хорошие шансы стать мэром в следующем году. Ожидается, что Кочак, называющий себя марксистом и пропалестинским активистом, будет баллотироваться от партии DIE LINKE, которая в настоящее время является второй по силе партией в Берлине и сильнейшей из трех левых партий, которые, согласно последним опросам, в совокупности могут получить более 50% голосов.

Это просто поразительно: социализм уже пытались построить в Советском Союзе, Югославии, Албании, Польше, Вьетнаме, Болгарии, Румынии, Чехословакии, Северной Корее, Венгрии, Китае, Восточной Германии, Кубе, Танзании, Бенине, Лаосе, Алжире, Южном Йемене, Сомали, Конго, Эфиопии, Камбодже, Мозамбике, Анголе, Никарагуа, Венесуэле и многих других странах. Все эти попытки провалились, без исключений. Либо системы полностью рухнули, СССР, либо население живёт в крайней нищете, как на Кубе, в Северной Корее и Венесуэле. Единственными странами, где уровень жизни улучшился за последние десятилетия, являются Китай и Вьетнам. Однако истории успеха этих двух стран начались только после того, как они ввели частную собственность и провели капиталистические реформы. В Китае 88% населения жили в крайней нищете в конце эпохи Мао; экономический подъём начался после введения частной собственности и рыночных реформ Дэн Сяопина. Вьетнам был беднейшей страной мира до перехода

к рыночной экономике в конце 1980-х годов. Я снял документальный фильм об [успехе Вьетнамских реформ с русскими субтитрами](#).

Как идея, которая столько раз проваливалась, в стольких вариациях, в совершенно разных условиях, может оставаться такой популярной?

Социалисты сумели успешно дистанцироваться от этих неудачных экспериментов. Когда социалистам предъявляют длинный список неудачных попыток, они неизменно отвечают, что эти примеры ничего не доказывают, поскольку не являются истинными социалистическими образцами. (Хотя до того, как каждый из этих экспериментов потерпел плачевный провал, социалисты его восхваляли.)

Самый свежий пример — Венесуэла, превозносимая левыми интеллектуалами по всему миру в начале 2000-х. Сегодня 80% населения Венесуэлы, когда-то самой богатой страны Южной Америки, живёт в нищете. Четверть её граждан покинули страну, потому что социалистические лидеры Венесуэлы упустили из виду важный момент: социализм «работает», только если построить стену, [как в Восточной Германии](#) (и в этом видео есть русские субтитры). Но если сегодня спросить социалистов, тех же самых, которые всего несколько лет назад рассыпались в похвалах Венесуэле как образцу для подражания, они просто отвечают, что это был «ненастоящий» социализм.

В своей книге *«Социализм. Неудачная идея, которая не умирает»* экономист Кристиан Нимец (Kristian Niemietz *Socialism. The Failed Idea that Never Dies*) выделяет три отдельные фазы, через которые проходил каждый социалистический эксперимент:

Период медового месяца: на этом начальном этапе интеллектуалы по всему миру полны энтузиазма и превозносят систему до небес.

Период оправданий и размышлений: западные интеллектуалы всё ещё поддерживают эксперимент, но их тон становится гневным и оборонительным. Ошибки признаются, но часто приписываются капиталистам, внешним врагам или бойкоту со стороны США.

Стадия отрицания социализма: на этом этапе, когда недостатки становятся очевидными, бывшие сторонники отрицают, что система

была действительно социалистической. Они утверждают, что страна изначально строила неправильный социализм.

Любому, кто указывает на провал всех систем, вдохновлённых Карлом Марксом и реализованных за последнее столетие, обычно отвечают, что эти системы неверно истолковали или неправильно применили его идеи, которые сами по себе были верны. Этот аргумент служит ключевым защитным механизмом для антикапиталистов, позволяя им отделить «хорошего Карла Маркса» от провальной политической реальности марксизма.

Тезис о том, что теория на протяжении более 150 лет последовательно и полностью неверно понималась, весьма смел, и может быть расценён, как обвинительный приговор теоретику, поскольку это означает, что он выражался крайне неясно и косноязычно. Однако это несправедливо по отношению к Марксу. Он намеренно не раскрывал свои представления о будущем социалистическом или коммунистическом обществе. Однако ясно, что социализм – как переходный этап к бесклассовому коммунистическому обществу – должен был основываться на отмене частной собственности на средства производства. Маркс постоянно подчёркивал этот момент.

Именно это и происходило во всех социалистических системах. В современных условиях национализация уже не является единственным методом достижения этой цели: современный социализм часто сохраняет формальную структуру частной собственности, но на практике превращается в пустую оболочку. Современные социалисты стремятся разрушить капитализм не только посредством национализации, но прежде всего посредством сложной системы регулирования и высоких налогов. Однако национализация всё ещё остаётся одним из вариантов. Как, например, в Берлине, где социал-демократы только что представили законопроект, предусматривающий масштабную национализацию и экспроприацию компаний и недвижимости.